

MOTIE

Indiener:	Bennie van Est (50PLUS)
Raadsvergadering:	3 maart 2026
Agendapunt:	7. Initiatiefvoorstel behandeling bezwaarschriften voorkeursrechten
Onderwerp:	Een zorgvuldig juridisch houdbare procedure
*Besluit:	Verworpen
	*de griffier, *de voorzitter,

* In te vullen door de griffier/voorzitter.

De gemeenteraad van Maastricht, in vergadering bijeen op 3 maart 2026, behandelende het initiatief raadsvoorstel behandeling bezwaarschriften voorkeursrechten,

Constaterende dat:

- op 24 december 2025 bezwaar is ingediend tegen de door het college op 18 november 2025 vastgestelde voorkeursrechtbeschikking voor het Zinkwitterrein en de Noordoostelijke Maasoever;
- op grond van artikel 16.32c Omgevingswet een dergelijk bezwaar van rechtswege wordt behandeld door de gemeenteraad zodra de raad zelf het voorkeursrecht vaststelt;
- hierdoor de gemeenteraad per direct een volwaardige bezwaarinstantie wordt met alle bijbehorende wettelijke verplichtingen;
- de huidige tijdelijke regeling voor bezwaarprocedure mogelijk nog onvoldoende waarborgen biedt voor onafhankelijkheid, transparantie en juridische zorgvuldigheid;
- door het ontbreken van evaluatie, risicoanalyse en structureel kader kan de gemeenteraad juridisch kwetsbaar zijn bij de behandeling van dergelijke bezwaren;

Overwegende dat:

- de laatste raadsvergadering voor de verkiezingen plaatsvindt op 3 maart 2026,
- de nieuwe gemeenteraad na installatie verantwoordelijk wordt voor de behandeling van alle lopende én toekomstige bezwaren tegen raadsbesluiten;
- het daarom noodzakelijk is dat de nieuwe raad en het nieuwe college kunnen beschikken over een zorgvuldige en juridisch robuuste structuur voor bezwaarafhandeling;
- dit vraagt om duidelijke instructies, spoedeisende uitwerking én een structurele verordening;
- om de onafhankelijkheid van de bezwarencommissie te versterken een raadslid deze commissie voorzigt;

Draagt de gemeenteraad van Maastricht op:

1. Uiterlijk binnen acht weken na installatie van de nieuwe gemeenteraad, een zorgvuldige, juridisch houdbare en onafhankelijke bezwaarprocedure te ontwerpen voor de behandeling van bezwaren tegen besluiten van de gemeenteraad, inclusief:
 - een onafhankelijke of gemengde bezwaarcommissie;
 - transparante processtappen conform Awb;
 - een regeling voor openbaarheid van hoorzittingen, tenzij zwaarwegende redenen bestaan;
 - bij afwijking van openbaarheid van hoorzittingen deze zwaarwegende redenen inhoudelijk te motiveren;
 - waarborgen tegen (de schijn van) partijdigheid;
2. Deze uitgewerkte procedure als concept-verordening ter besluitvorming aan de gemeenteraad aan te bieden;

Verzoekt het college:

1. Een risicoanalyse aan te leveren over juridische kwetsbaarheden bij het huidige en toekomstige gebruik van voorkeursrechten en andere raadsbesluiten die onder de bezwaarbevoegdheid van de raad vallen;
2. De raad tussentijds te informeren over de voortgang, zodat de behandeling van het reeds lopende bezwaar (Zinkwitterrein / Noordoostelijke Maasoever) niet in het gedrang komt;

En gaat over tot de orde van de dag.

Bennie van Est	Jos Gorren
50PLUS	SAB

Besluit:

Aangaande de motie 50PLUS “een zorgvuldig juridische procedure” worden 37 stemmen uitgebracht.

Deze motie wordt mede ingediend door SAB

Voor de motie stemmen 12 leden:

mw. Strik (PvdD).

dhr. Ortjens (Volt), dhr. Den Heijer (Volt).

dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP).

dhr. Van Est (50PLUS).

dhr. Gorren (SAB).

dhr. Nab (FvD).

dhr. Van Rooij (M:OED).

mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht).

dhr. Smeets (Maastricht van Nu), dhr. Garnier (Maastricht van Nu).

Tegen de motie stemmen 25 leden:

dhr. Steijns (SPM),mw. Makatita-Hendrix (SPM),dhr. Boelen (SPM),dhr. Meertens (SPM),dhr. Mevissen (SPM)

mw. Lucas (GroenLinks),dhr. Vos (GroenLinks),dhr. Van der Gugten (GroenLinks),dhr. Schouten (GroenLinks).

dhr. Jongen (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Gardien (D66), dhr. Mertens (D66).

dhr. Beckers (CDA), mw. Heine (CDA), dhr. Brüll (CDA), dhr. Janssen (CDA).

dhr. Pellaers (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA), dhr. Van den Eeckhout (PvdA).

dhr. Noteborn (VVD), dhr. Verkoijen (VVD).

mw. Meese – van der Venne (Partij Veilig Maastricht), dhr. Betsch (Partij Veilig Maastricht).

De raad besluit met 12 stemmen voor en 25 stemmen tegen dat de motie “”initiatiefvoorstel bezwaarschriften-een zorgvuldig juridische procedure” wordt verworpen, met besluit:

Verzoekt het college:

1. Een risicoanalyse aan te leveren over juridische kwetsbaarheden bij het huidige en toekomstige gebruik van voorkeursrechten en andere raadsbesluiten die onder de bezwaarbevoegdheid van de raad vallen;

2. De raad tussentijds te informeren over de voortgang, zodat de behandeling van het reeds lopende bezwaar — (Zinkwitterrein / Noordoostelijke Maasoever) niet in het gedrang komt;